



## DOCUMENTO DI PROPOSTA DI DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ALLA QUINTA VARIANTE AL RUE ADOTTATA

<p><b>RUE</b>          Adozione: delibera C.C. n.101 del 25/11/2010 - Approvazione: delibera C.C. n. 9 del 07/03/2013          Sindaco e Assessore all' Urbanistica: <i>Franco Richeldi</i>          Segretario Generale: <i>Dott.ssa Rosa Lucente</i>          Dirigente Area Territorio - Sviluppo Sostenibile: <i>Arch. Bruno Marino</i>          Responsabili del progetto: <i>Tecnicoop soc. coop: Arch. Rudi Fallaci (Direttore Tecnico Settore Urbanistica e Ambiente) Arch. Luca Biancucci (Progettista responsabile)</i></p>
<p><b>1a VARIANTE RUE 2013</b>          Adozione: delibera C.C. n.37 del 30/07/2013 - Approvazione: delibera C.C. n.63 del 21/11/2013</p>
<p><b>2a VARIANTE RUE 2014</b>          Adozione: delibera C.C. n.27 del 09/04/2014 - Approvazione: delibera C.C. n.92 dell'11/12/2014</p>
<p><b>3a VARIANTE RUE 2016</b>          Adozione: delibera C.C. n.14 del 25/02/2016 - Approvazione: delibera C.C. n. 64 del 30/06/2016</p>
<p><b>4a VARIANTE RUE 2017</b>          Adozione: delibera C.C. n.81 del 26/10/2017 - Approvazione: delibera C.C. n. ___ del _____</p>
<p><b>5a VARIANTE RUE 2017</b>          Adozione: delibera C.C. n. 96 del 30/11/2017 - Approvazione: delibera C.C. n.38 del 19/04/2018          Sindaco: <i>Maria Costi</i>          Assessore all' Urbanistica: <i>Armando Pagliani</i>          Segretario Generale: <i>Dott. Andrea Fanti</i>          Dirigente Area Territorio - Sviluppo Sostenibile: <i>Arch. Alessandro Malavolti</i>          Responsabili del progetto: <i>Arch. Alessandro Malavolti</i></p>



## **POC 2017 e 5a VARIANTE al RUE**

**(art. 34 L.R. n.20/2000 e s.m.i.)**

**Adottati con Del. C.C. n.96 del 30/11/2017**

### **DOCUMENTO DI PROPOSTA DI DECISIONI**

**SULLE RISERVE E OSSERVAZIONI DELLA PROVINCIA DI MODENA,  
SUI PARERI: ARPAE, AUSL, SNAM, HERA, REGIONE, SOPRINTENDENZA  
SULLE OSSERVAZIONI DI PRIVATI E SULLE OSSERVAZIONI D'UFFICIO**

---

PREMESSA – CONFERENZA DEI SERVIZI	4
PROVINCIA DI MODENA	5
- OSSERVAZIONI ai sensi dell'art. 34 LR n.20/2000	5
- PARERE ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008 - Riduzione del rischio sismico	5
- PARERE TECNICO in merito alla valutazione ambientale di cui all'art. 5 della LR 20/2000 ss.mm.ii. e LR 9/2008 (D. LGS. 152/2006 smi)	6
ARPA – SEZIONE PROVINCIALE DI MODENA: Parere ambientale ai sensi dell'art.41 della LR 31/2002	7
AUSL – DIPARTIMENTO SANITA' PUBBLICA – SERVIZIO IGIENE PUBBLICA: Parere ai sensi art.19 lett.h) L.R. n.19/82 e smi modificato e integrato dall'art.41 della LR 31/2002	7
SNAM Rete Gas	7
GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA	7
REGIONE EMILIA ROMAGNA - Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile	8
REGIONE EMILIA ROMAGNA - Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti – ATERSIR	8
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città Metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara.	8
OSSERVAZIONI PRESENTATE DA PRIVATI E OSSERVAZIONI D'UFFICIO	9

**PREMESSA**

Con comunicazione prot. 31046 del 15.12.2017 è stata indetta ai sensi dell'art. 14 della L. 241/90 Conferenza di Servizi semplificata decisoria in modalità telematica per esaminare gli strumenti urbanistici Piano Operativo Comunale (POC) 2017 (con valore ed effetti anche di PUA) e quinta Variante al RUE, adottati con delibera di Consiglio Comunale n. 96 del 30.11.2017, al fine della conclusione del Procedimento di approvazione.

Nell'ambito della conferenza, sono state coinvolte le Amministrazioni e gli Enti di seguito riportati e sono pervenuti i seguenti pareri:

ENTE/AMMINISTRAZIONE	PARERE	ESITO
PROVINCIA DI MODENA Servizio Pianificazione Urbanistica e Cartografica	Prot. 10161 del 13.04.2018	Favorevole con prescrizioni
ARPAE - Sezione Provinciale di Modena	Prot. 9831 del 11.04.2018	Favorevole con prescrizioni
Azienda AUSL – Distretto di Sassuolo	Prot. 9902 del 12.04.2018	Favorevole con prescrizioni
REGIONE EMILIA ROMAGNA Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti (ATERSIR)	Prot. 7686 del 20.03.2018	Non espresso
REGIONE EMILIA ROMAGNA Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile	Prot. 7581 del 19.03.2018	Favorevole con prescrizioni
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città Metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara	prot. 5285 del 19.03.2018 prot. 7783 del 21.03.2018 prot. 7786 del 21.03.2018 prot. 9516 del 09.04.2018 prot. 9829 del 11.04.2018	Favorevoli con prescrizioni
GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA	Prot. 6937 del 13.03.2018	Favorevole con prescrizioni
E-DISTRIBUZIONE Infrastrutture e Reti Italia Distrib. Territoriale Rete Emilia Romagna e Marche Progettazione Lavori e Autorizzazioni	Non pervenuto	Assenso senza condizioni (comma 4 art. 14bis L 241/90)
TERNA RETE ITALIA Unità Impianti Parma	Non pervenuto	Assenso senza condizioni (comma 4 art. 14bis L 241/90)
CONSORZIO DELLA BONIFICA BURANA	Non pervenuto	Assenso senza condizioni (comma 4 art. 14bis L 241/90)
SNAM RETE GAS SPA Centro di Reggio Emilia	Prot. 651 del 10.01.2018	Favorevole
TELECOM Italia spa	Non pervenuto	Assenso senza condizioni (comma 4 art. 14bis L 241/90)
COMANDO RETE P.O.L	Non pervenuto	Assenso senza condizioni (comma 4 art. 14bis L 241/90)
Per conoscenza: 6° REPARTO INFRASTRUTTURE Ufficio Demanio e Servitù Militari - Sezione Demanio	Nessun rilievo	

**ADEGUAMENTI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI FORMULATE DALL'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE ATTO DEL PRESIDENTE N. 55 DEL 13/04/2018**

**OSSERVAZIONI ai sensi dell'art. 34 LR 20/2000**

1. *Nel merito della " correzione dell'errore materiale" alle NTA del PSC deve rilevarsi che, non potendo il POC apportare modifiche alle norme tecniche del Piano Strutturale; tale "correzione" può essere ammissibile solo in quanto rettifica di un errore avvenuto in fase di redazione del coordinamento degli atti a valle delle determinazioni del Consiglio, e quindi presa d'atto di tale errore in conformità alle decisioni dello stesso Consiglio Comunale, come desumibili dagli atti d'ufficio. Diversamente, considerando che tale modifica viene replicata anche in sede della Variante al PSC in via di predisposizione (fasc. 2538 conferenza di pianificazione chiusa il 26/03/2018), il suo recepimento nel POC sarà possibile solo dopo l'approvazione della suddetta variante al PSC.*

**Risposta**

La modifica normativa introdotta con il POC 2017 è da intendersi quale rettifica di un errore avvenuto in fase di redazione del coordinamento degli atti a valle delle determinazioni del Consiglio, e quindi presa d'atto di tale errore in conformità alle decisioni dello stesso Consiglio Comunale, come desumibili dagli atti d'ufficio e in particolare dalle osservazioni n.76/PSC e n.166/RUE presentate dai soggetti privati durante il periodo di deposito e accolte in fase di controdeduzione per l'approvazione di tali strumenti. Il Documento Preliminare della Variante al PSC ha riportato per maggiore chiarezza nella lettura complessiva della norma oggetto di modifica anche il testo comparato del POC 2017 adottato con delibera di C.C. n. 96 del 30.11.2018, in quanto non ancora approvato alla data di approvazione del Documento Preliminare (delibera di G.C. n. 20 del 22.02.2018 e delibera di G.C. n. 40 del 22.03.2018).

**PARERE ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008 - Riduzione del rischio sismico**

*Si allega alla presente il parere del Servizio Geologico prot. n. 3389 del 26/01/2018 (Favorevole) a cui si rimanda per la lettura integrale (Allegato 2).*

**ANS 3.15 – CASINALBO VIA LANDUCCI, TODDY SRL**

*(...) Pertanto la documentazione geologica, geotecnica e sismica della proposta di trasformazione urbanistica del terreno identificato: Areale ANS 3.15 "Casinalbo" è **assentibile**. In fase di progettazione esecutiva si dovranno rispettare le prescrizioni e gli approfondimenti indicati nella relazione geologica.*

**AUC 4 - MAGRETA PIAZZA KENNEDY, FONDAZIONE DON FRANCHINI**

*(...) Pertanto la documentazione geologica della proposta di trasformazione urbanistica del terreno identificato: AUC 4 "Piazza Kennedy" è **assentibile**. In fase di progettazione esecutiva andranno eseguite ulteriori e più approfondite indagini geotecniche e sismiche, come per altro indicato nelle NTA del PSC, in modo da definire in modo dettagliato le caratteristiche di resistenza meccanica del sottosuolo e delle azioni sismiche previste. Tali approfondimenti dovranno rispettare inoltre le prescrizioni contenute nella relazione geologica.*

**Risposta**

Si prende atto del parere espresso.

Per il comparto ANS 3.15 – Casinalbo via Landucci si propone di integrare le Norme tecniche di Attuazione del PUA con la prescrizione che "il titolo abilitativo edilizio delle opere di urbanizzazione dovrà rispettare le prescrizioni e gli approfondimenti indicati nella relazione geologica del PUA".

Per il comparto Piazza Kennedy - Magreta si propone di integrare le Norme tecniche di Attuazione del PUA con la prescrizione che *“il titolo abilitativo edilizio delle opere di urbanizzazione dovrà contenere ulteriori e più approfondite indagini geotecniche e sismiche, come per altro indicato nelle NTA del PSC, in modo da definire in modo dettagliato le caratteristiche di resistenza meccanica del sottosuolo e delle azioni sismiche previste. Tali approfondimenti dovranno rispettare inoltre le prescrizioni contenute nella relazione geologica”*.

Gli elaborati dei PUA sopra richiamati dovranno essere aggiornati prima della stipula della convenzione urbanistica dei PUA stessi.

<b>PARERE TECNICO IN MERITO ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE DI CUI ALL'ART. 5 DELLA LR 20/2000 SS.MM.II. E LR 9/2008 (D. LGS 152/2006 SMI)</b>
--

*Considerata la natura prescrittiva degli stessi:*

- 2. si dispone il totale rispetto ed adeguamento alle prescrizioni contenute nel parere ARPAE alla presente allegato e si prescrive altresì il rispetto delle prescrizioni indicate negli ulteriori pareri pervenuti ed in premessa richiamati.*
- 3. Per quanto inerente le interferenze rilevate dal parere della RER Servizio Coordinamento programmi speciali e presidi di competenza con il PIGRA si dispone l'applicazione delle specifiche previste dalla DGR n. 1300/2016.*

*Visto il contenuto del POC avente valore ed effetti di PUA per due ambiti e contestuale V Variante al RUE;*

*Visto il Rapporto Ambientale Preliminare e le Schede di Valsat redatte ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;*

*Visti tutti i pareri in premessa identificati, le cui prescrizioni devono essere ottemperate in sede di approvazione e che qui si ritengono richiamate;*

*Si ritiene che il POC del Comune di Formigine avente valore ed effetti di PUA per gli ambiti Comparto Kennedy ed Areale 3.15 Casinalbo e V variante al RUE NON debba comportare successivi approfondimenti ai sensi del D.Lgs.152/2006 e s.m.i., e pertanto possa essere esclusa dalla successiva fase di Valutazione Ambientale Strategica nel rispetto delle sopraindicate prescrizioni.*

### **Risposta**

---

Si prende atto del parere espresso.

In riferimento al punto 2, si rimanda alle risposte formulate nel presente documento al parere ARPAE.

In riferimento al punto 3, si inserisce all'art. 15 del “Titolo 4 – Norme relative alla sostenibilità ambientale degli interventi” delle Norme tecniche di Attuazione del POC 2017 il nuovo comma 5 in cui, in osservanza della pianificazione regionale vigente, si dispone l'applicazione delle specifiche previste dalla DGR n. 1300/2016, concernente le prime disposizioni per l'attuazione nel settore urbanistico del Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (PGRA), approvato il 3 marzo 2016 dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del Fiume Po, come segue:

*5. In osservanza della pianificazione regionale vigente, si dispone l'applicazione delle specifiche previste dalla DGR n. 1300/2016 per l'attuazione nel settore urbanistico del Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (PGRA), approvato il 3 marzo 2016 dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del Fiume Po.*

**ARPAE – SEZIONE PROVINCIALE DI MODENA**  
**PARERE AMBIENTALE AI SENSI dall'art.41 della LR 31/2002**

---

**MODIFICHE AL RUE**

*In merito a quanto sopra, per quanto di competenza, non si rilevano osservazioni.*

**Risposta**

---

Si prende atto del parere espresso.

**AUSL – DIPARTIMENTO SANITA' PUBBLICA – SERVIZIO IGIENE PUBBLICA**  
**PARERE AI SENSI ART. 19 lett.h) L.R. n.19/82 e smi modificato e integrato**  
**dall'art.41 della LR 31/2002**

---

*(...) si esprime il seguente parere:*

- *FAVOREVOLE* relativamente a quanto in Variante per gli aspetti igienico-sanitari di competenza a condizione del recepimento delle indicazioni e delle prescrizioni contenute nel parere ambientale prot. PGMO/2018/7274 del 11/04/2018 della competente sezione ARPAE con particolare riferimento a quanto espresso in materia di protezione dall'Inquinamento Acustico e dei campi elettromagnetici.

**Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere di AUSL e si rimanda a quanto espresso in risposta al parere di ARPAE.

**SNAM Rete Gas**

---

*Con riferimento alla convocazione di Conferenza ed alla documentazione tecnica ad essa correlata, siamo con la presente ad esprimere parere di massima favorevole alla realizzazione delle varianti in oggetto.*

**Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere espresso da SNAM rete gas.

**GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA**

---

Nessun rilievo

**Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere espresso.

## **REGIONE EMILIA ROMAGNA**

### **Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile**

---

Nessun rilievo

#### **Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere espresso.

## **REGIONE EMILIA ROMAGNA**

### **Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti – ATERSIR**

---

*Esaminata la documentazione trasmessa, assunta agli atti con prot. PG.AT/2017/0008113 del 15/12/2017, si evidenzia che:*

- *la domanda non è stata presentata come da circolare PG.AT/2017/0001564 del 10/03/2017, che prevede l'utilizzo del Modello di presentazione della domanda;*
- *non è stato acquisito il parere del Gestore del S.I.I. sul procedimento in oggetto.*

*Alla luce di quanto sopra, si comunica che ATERSIR non è in grado di esprimere il parere di competenza.*

#### **Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti della comunicazione di ATERSIR; la richiesta di parere all'Agenzia è stata inoltrata ai sensi dell'art. 14 della L 241/90 con indizione della conferenza dei servizi semplificata decisoria in modalità telematica: *“La conferenza di servizi decisoria è sempre indetta dall'amministrazione procedente quando la conclusione positiva del procedimento è subordinata all'acquisizione di più pareri, intese, concerti, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, resi da diverse amministrazioni, inclusi i gestori di beni o servizi pubblici.”*

Le modifiche introdotte dal POC 2017 si allacciano alle reti esistenti; non comportano pertanto nuove previsioni da inserire nella programmazione d'ambito del Servizio Idrico Integrato e nuovi interventi infrastrutturali a carico della tariffa del S.I.I.

## **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città Metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara.**

---

### **Aspetti di tutela archeologica:**

#### **QUINTA VARIANTE DI RUE**

*Non si rilevano aspetti di competenza*

#### **Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere pervenuto.

### **Aspetti di tutela architettonica e paesaggistica:**

*Per quanto concerne gli aspetti paesaggistici (scheda d'ambito “M” – Magreta e scheda d'ambito “Q” – Ubersetto) questa Soprintendenza non ha osservazioni da fare; si ricorda tuttavia che qualsiasi intervento in area di tutela paesaggistica dovrà essere preventivamente autorizzato ai sensi dell'art. 146 del D. Lsg. 42/2004.*

#### **Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere pervenuto dalla Soprintendenza.

**OSSERVAZIONI PRESENTATE DA PRIVATI E OSSERVAZIONI D'UFFICIO**

OSSERVAZIONE N.	Prot. Gen.	Data	Strumento	Prot. Speciale
<b>1.1</b>	4114	12/02/2018	RUE	1

*Richiedente/i* CREDIL srl  
CERAMICA FONDOVALLE spa

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale</i>
Ubersetto	49	134, 506, 296
<i>Elaborato</i>	<i>Ambito</i>	<i>Tipo di richiesta</i>
RUE norme	ASP1.7.3	Modifiche normative alla scheda d'ambito

*Richiesta*

Si richiedono le seguenti modifiche rispetto ai documenti adottati:

- a. diminuire la dotazione di cessione U prevista dalla scheda normativa, in considerazione delle aree già cedute all'Amministrazione Comunale con precedenti atti (foglio 49 particella 453 per complessivi mq 2.378), con conseguente redistribuzione delle dotazioni dei due subcomparti individuati dalla Variante;
- b. ammettere per il solo "sub-comparto a" la possibilità di insediamento di medio-piccole strutture di vendita alimentari per trasferimento di altre esistenti in territorio comunale;
- c. correggere un refuso materiale al punto 3 della scheda normativa in riferimento alla particella 134 (e non 506).

*Risposta*

Il punto a non risulta accoglibile, il RUE originario ha inserito come dotazione di verde U lo standard previsto dal PRG previgente riferito alla zona omogenea G1 "Zone a verde pubblico attrezzate e aree attrezzate per svago e sport", adiacente all'intersezione stradale oggetto di cessione; l'area già ceduta rientra nelle zone per viabilità e non nel dimensionamento della dotazione territoriale di verde pubblico.

Il punto b risulta non accoglibile, in quanto le norme del PSC vigente non ammettono per tale ambito l'insediamento di medie strutture di vendita di tipo alimentare e l'istanza non è peraltro in linea con i contenuti della direttiva dell'Unione Europea 2006/123/CE (direttiva Bolkestein).

Il punto c è parzialmente accoglibile, in quanto il comparto è stato oggetto di recente frazionamento che ha suddiviso la particella originaria 134 nelle particelle 134 e 506; il disposto normativo del PSC deve pertanto includere anche l'attuale particella 506, essendo la norma applicabile all'intero ambito. Si rettifica il punto 3 della scheda normativa Q.

<i>OSSERVAZIONE N.</i>	<i>Prot. Gen.</i>	<i>Data</i>	<i>Strumento</i>	<i>Prot. Speciale</i>
<b>2</b>	4157	12/02/2018	RUE	2

*Richiedente/i* COMUNE DI FORMIGINE  
SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE – MOBILITA' – EDILIZIA PRIVATA

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale</i>
-----------------	---------------	----------------

---

<i>Elaborato</i>	<i>Ambito</i>	<i>Tipo di richiesta</i>
RUE Norme e cartografia		Osservazione d'ufficio

---

*Richiesta*  
OSSERVAZIONE D'UFFICIO – VEDI ALLEGATO

*Risposta*  
L'osservazione è formulata dagli Uffici comunali ai fini del perfezionamento della stesura della Variante rispetto alla versione adottata. Per tale ragione se ne propone l'integrale accoglimento.

*Risultato*  
**ACCOGLIBILE**

---