

RICHIESTA DI OFFERTA (n. PI051802-22 Intercent-ER)

PER IL SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO E PRIMO RIPRISTINO IMPIANTISTICO 2022-24
Codice CIG 91155440E1

Importo a base di gara: € 61.920,00 oltre IVA di cui € 1.200,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso.

VERBALE N.2 - SEDUTA RISERVATA BUSTA TECNICA DEL 28.03.2021

L'anno duemilaventidue, il giorno 28 (ventotto) del mese di marzo, alle ore 11.45 in seduta riservata,

PREMESSO CHE

- il comune di Formigine con Determinazione n. 96 del 01.03.2022, ha approvato il progetto predisposto dall' Ing. Stefano Roncaglia ad oggetto "Servizio di pronto intervento e primo ripristino impiantistico 2022-24" dell'importo di € 75.572,40 IVA compresa;
- nella medesima Determinazione è stata infine approvata la bozza della richiesta di offerta (RdO) e gli altri documenti necessari all'espletamento della gara;
- è stata indetta pertanto la RdO n. PI051802-22 sulla piattaforma regionale Sater, alla quale sono state invitate tutte le ditte (n. 79) che presentavano regolare abilitazione alle categorie prima citate;
- alla scadenza della RdO, fissata alle ore 9.00 del 28.03.2022, sono pervenute n. 2 offerte da parte della Ditte :

Reg. di sistema	data presentazione offerta	concorrente	C.F.
PI063860-22	17.03.2022	SIRAM SPA	08786190150
PI063892-22	17.03.2022	CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364

- con determinazione n. 137 del 23.03.2022 del Dirigente della Stazione Appaltante è stata nominata la commissione giudicatrice ;
- nelle precedenti sedute, sono state ammesse all'apertura della busta tecnica tutte le offerte pervenute a portale ;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Il Presidente apre la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica sulla base dei criteri e secondo la modalità prevista dalla RdO.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica per ciascun elemento di valutazione indicato al punto G della RdO e precisamente

Dirigente Alessandro Malavolti

N.	Elementi di valutazione	Sub elementi Max punti	Max punti
	Elementi Qualitativi (Offerta Tecnica)		70
1	Tempi di intervento	20	
2	Reportistica	10	
3	Altre lavorazioni	10	
4	Sede operativa e organizzazione	30	
	Elementi Quantitativi (Offerta Economica)		30
5	Prezzo	30	
	Totale		100

La Commissione dà preliminarmente atto che nella RdO è previsto che la documentazione relativa all'offerta tecnica si possa sviluppare in una unica relazione illustrativa composta da un numero massimo complessivo di n. 4 facciate (comprendente tutti i criteri) con le seguenti caratteristiche: formato A4, font Arial 12, interlinea "1,5 righe". Non saranno valutate le parti eccedenti anche se costituite da immagini, schemi o grafici.

La Commissione inizia ad esaminare il **criterio 1 "Tempi di intervento"** :

- 1) Il concorrente Siram Spa garantisce un tempo di intervento a seguito di chiamata entro 30 minuti. La Commissione pertanto attribuisce unanimemente un coefficiente pari a 1, che opportunamente parametrato corrisponde a 20 punti .
- 2) Il concorrente CPL Concordia Soc. Coop. garantisce un tempo di intervento a seguito di chiamata entro 60 minuti. La Commissione pertanto attribuisce unanimemente un coefficiente pari a 0, che opportunamente parametrato corrisponde a 0 punti.

La Commissione prosegue ad esaminare il **criterio 2 "Reportistica"** :

- 1) Il concorrente Siram Spa offre l'invio del report di fine intervento entro 24 ore. La Commissione pertanto attribuisce unanimemente un coefficiente pari a 1, che opportunamente parametrato corrisponde a 10 punti.
- 2) Il concorrente CPL Concordia Soc. Coop. propone l'invio del report di fine intervento entro 24 ore. La Commissione pertanto attribuisce unanimemente un coefficiente pari a 1, che opportunamente parametrato corrisponde a 10 punti.

La Commissione prosegue ad esaminare il **criterio 3 "Altre lavorazioni"** :

- 1) Il concorrente Siram Spa evidenzia il possesso di attestazioni SOA per le categorie OG1 e OS7, da cui propone l'esecuzione di tutte lavorazioni supplementari richieste dal bando (opere da falegnameria, edili ecc...). La Commissione pertanto attribuisce unanimemente un coefficiente pari a 1, che opportunamente parametrato corrisponde a 10 punti .

Dirigente Alessandro Malavolti



COMUNE DI

FORMIGINE

**AREA PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO
SERVIZIO MANUTENZIONI | MAGAZZINO COMUNALE**

- 2) Il concorrente CPL Concordia Soc. Coop. offre l'esecuzione di tutte lavorazioni supplementari richieste dal bando (opere da falegnameria, edili ecc...). La Commissione pertanto attribuisce unanimemente un coefficiente pari a 1, che opportunamente parametrato corrisponde a 10 punti.

La Commissione termina l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri tabellari con i seguenti risultati:

Ditta	Punteggio criterio 1	Punteggio criterio 2	Punteggio criterio 3	Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito criteri 1-3
Siram Spa	20	10	10	40	40
CPL Concordia Soc. Coop.	0	10	10	40	20

La Commissione passa quindi alla valutazione del **criterio** discrezione **n. 4 "Sede operativa e organizzazione"**.

- 1) Il concorrente Siram Spa illustra la disponibilità di una sede operativa a Modena, oltre a due magazzini attrezzati a Baggiovara e Maranello. Viene quindi esposta l'organizzazione dell'azienda in una struttura di governo e in una struttura operativa, sottolineando che la squadra mobile sempre reperibile sarà formata da 1 caposquadra elettricista e 1 idraulico polivalente. Il concorrente informa di aver ottenuto la certificazione UNI EN 15628 per la qualifica di "tecnico specialista di manutenzione" per 14 addetti, di "supervisore" di livello 2 e di "manager di manutenzione" di livello 3. La relazione termina enunciando l'esperienza del responsabile di commessa e descrivendo il personale a disposizione dell'appalto anche per eventuali picchi di richieste.
- 2) Il concorrente CPL Concordia Soc. Coop. espone la possibilità di una base operativa presso la scuola materna Malaguzzi di Formigine, oltre ad altre sedi a supporto a Vignola, Concordia e Bologna. La Commissione ritiene non di considerare la base di Formigine in quanto disponibile solo temporaneamente in riferimento ad altro appalto. Per ottemperare alle chiamate, il concorrente prevede l'utilizzo di furgoni attrezzati a "officina mobile", allestiti con attrezzature e materiali di base per il pronto intervento. Il Concorrente enuncia quindi la disponibilità di fornitori di materiali direttamente in zona. Si illustra di seguito il numeroso personale messo a disposizione dell'appalto, la sua esperienza pluriennale e la descrizione dei corsi da esso seguito. La disamina termina con la descrizione del call center certificato messo a disposizione dell'appalto e del processo di risposta alle segnalazioni, nonché degli strumenti a disposizione degli operatori (GPS, scorte a magazzino). CPL offre infine la documentazione fotografica delle lavorazioni svolte.

Per il criterio 4 vengono pertanto attribuiti i seguenti punteggi riparametrati:

Dirigente Alessandro Malavolti



COMUNE DI

FORMIGINE

AREA PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO
SERVIZIO MANUTENZIONI | MAGAZZINO COMUNALE

Ditta	Arch. Alessandro Malavolti	P.i. Alberto Montavoci	Geom. Nicola Dipasquale	Media aritmetica	Media normalizzata	Punteggio MAX attribuibile	Punteggio attribuito
Siram Spa	0,75	1	1	0,92	1	30	30
CPL Concordia Soc. Coop.	0,75	0,5	0,75	0,67	0,73	30	21,90

Concluso l'esame di tutti gli elementi, il risultato finale è riassunto nella tabella seguente :

Ditta	Punteggio criterio 1	Punteggio criterio 2	Punteggio criterio 3	Punteggio criterio 4	Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito criteri 1-4
Siram Spa	20	10	10	30	70	70
CPL Concordia Soc. Coop.	0	10	10	21,90	70	41,90

Alle ore 13.05, la Commissione termina la disamina delle offerte tecniche in seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
(arch. Alessandro Malavolti)

IL COMPONENTE
(p.i. Alberto Montavoci)

IL COMPONENTE
(geom. Nicola Dipasquale)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(rag. Giuliana Cazzetta)

Dirigente Alessandro Malavolti