



## RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE

Adozione: delibera C.C. n. 28 del 09.04.2014

Sindaco: Maria Costi

Assessore all'Urbanistica: Armando Pagliani

Segretario Generale: Dott.ssa Rosa Lucente

Dirigente Area Territorio - Sviluppo Sostenibile: Arch. Alessandro Malavolti

Responsabili del progetto: OIKOS Ricerche srl - ing. Roberto Farina (progettista responsabile), Rebecca Pavarini, Antonio Conticello, Roberta Benassi

Approvazione: delibera C.C. 93 dell'11.12.2014

VARIANTE n. 1 AL POC (POC 2016)

Adozione: delibera C.C. n.65 del 30/06/2016

Sindaco: Maria Costi

Assessore all'Urbanistica: Armando Pagliani

Segretario Generale: Dott.ssa Rosa Lucente

Dirigente Area Territorio - Sviluppo Sostenibile: Arch. Alessandro Malavolti

Responsabile del progetto: Arch. Alessandro Malavolti

Approvazione: delibera C.C. n.106 del 10/11/2016



**COMUNE DI FORMIGINE**  
(Provincia di Modena)

**POC – PIANO OPERATIVO COMUNALE**  
**VARIANTE N. 1 (POC 2016)**

(art. 30 L.R. n.20/2000 e s.m.i.)

Adottata con Del. C.C. n.65 del 30/06/2016

**RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE**

**ALLE RISERVE E OSSERVAZIONI DELLA PROVINCIA DI MODENA**  
**AI PARERI: ARPA, AUSL, HERA, CONSORZIO BONIFICA BURANA, FER, STF**  
**ALLE OSSERVAZIONI D'UFFICIO**

---

PROVINCIA DI MODENA	
<i>parte A</i> - OSSERVAZIONI ai sensi dell'art. 34 LR n.20/2000	2
<i>parte B</i> - PARERE TECNICO in merito alla valutazione ambientale di cui all'art. 5 della LR 20/2000 ss.mm.ii. e LR 9/2008 (D. LGS. 152/2006 smi)	2
ARPAE – SEZIONE DI MODENA: Parere ambientale ai sensi dall'art.41 della LR 31/2002	3
AUSL – DIPARTIMENTO SANITA' PUBBLICA – SERVIZIO IGIENE PUBBLICA: Parere ai sensi art.19 lett.h) L.R. n.19/82 e smi modificato e integrato dall'art.41 della LR 31/2002	5
GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA – Parere di competenza	6
CONSORZIO BONIFICA BURANA – Parere di competenza	7
STF SERVIZIO TRASPRTO FERROVIARIO - Parere di competenza	8
FER – FERROVIE EMILIA ROMAGNA - Parere di competenza	9
OSSERVAZIONI D'UFFICIO	10

**ADEGUAMENTI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI FORMULATE  
DALL'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE - ATTO DEL PRESIDENTE N. 157 DEL 27/10/2016**

**PARTE A – OSSERVAZIONI ai sensi dell'art. 34 LR 20/2000**

*Non si sollevano rilievi.*

**Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti dell'atto del Presidente della Provincia.

**PARTE B – PARERE TECNICO IN MERITO ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE DI CUI  
ALL'ART. 5 DELLA LR 20/2000 SS.MM.II. E LR 9/2008 (D. LGS 152/2006 SMI)**

*Si ritiene che la prima variante al POC del Comune di Formigine NON debba comportare successivi approfondimenti ai sensi del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i., e pertanto possa essere esclusa dalla successiva fase di Valutazione Ambientale Strategica.*

**Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti dell'atto del Presidente della Provincia.

## ARPAE – SEZIONE DI MODENA

### **PARERE AMBIENTALE AI SENSI dall'art.41 della LR 31/2002**

---

#### **Ambito denominato D “Distillerie Bonollo” – comparto “Area Distillerie Bonollo-Coop Estense”**

(...)

*In merito a questa variante per quanto di competenza non si rilevano osservazioni di carattere ambientale*

#### **Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del Parere Ambientale di ARPAE.

#### **Ambito denominato H – “Area Ex Maletti”**

(...) nel merito si osserva quanto segue:

- *da un punto di vista ambientale è da condividere la scelta di non trasformare più a doppio senso di marcia la via S.Ambrogio, perché avrebbe portato ad un aumento importante del traffico veicolare e di conseguenza dell'impatto acustico ed atmosferico indotto; tuttavia come osservato nel nostro precedente parere sul POC, rimane da valutare con adeguato studio previsionale l'impatto acustico presso gli edifici esistenti, a seguito della modifica dei percorsi viari e del relativo traffico veicolare dovuto alla trasformazione urbanistica del comparto “Ex Maletti”; quanto al fine di verificare se siano necessarie opere di mitigazione acustica.*

#### **Risposta**

---

I contenuti della Variante n. 1 al POC non incidono sulle analisi e sulle valutazioni effettuate nel POC vigente per il comparto, ritenute coerenti con il livello di definizione progettuale proprio del POC, che nel caso specifico non assume anche i contenuti e il valore di PUA. La scheda di riferimento della VALSAT del POC vigente, confermata nella Variante n. 1, demanda alla fase di PUA la valutazione acustica sullo stato di progetto, comprensivo delle infrastrutture nuove e modificate, funzionale all'intervento urbanistico. Verranno pertanto valutate in quella sede le analisi e le verifiche di dettaglio possibili ed efficaci anche ai fini di interventi di mitigazione acustica.

#### **Ambito denominato L – “San Giacomo”**

(...)Nel merito si osserva quanto segue:

- *in sede di adozione del POC la scrivente Agenzia evidenziava una verosimile situazione di criticità acustica per il comparto residenziale in esame, visto il contesto in via di evoluzione e, in assenza di una valutazione di clima acustico che analizzasse adeguatamente la situazione, la scrivente non era stata in grado di esprimere un parere favorevole alla trasformazione residenziale;*
- *nelle controdeduzioni alle osservazioni al POC la necessità di eseguire un'analisi acustica era stata accolta, ma rimandata alla sede di valutazione del progetto ai fini del rilascio del permesso per costruire;*
- *nel PUA del comparto Coop Estense-Bonollo era stato valutato l'impatto acustico prodotto dal nuovo centro commerciale e dalla nuova infrastruttura stradale, rispetto l'area in questione ed era emersa una criticità acustica che necessitava di interventi di mitigazione quali: la realizzazione di una barriera e la posa di asfalto fonoassorbente nel nuovo tratto stradale; la progettazione di dettaglio della barriera veniva comunque rimandata alla sede di progettazione edilizia delle nuove residenze.*

*Tutto ciò premesso, si evidenzia che l'area in questione risulta essere contornata da sorgenti di rumore esistenti e future: ferrovia, centro commerciale esistente, nuovo centro commerciale, nuova infrastruttura stradale e che, per le nuove sorgenti (comparto limitrofo D), sono state individuate le opere di massima necessarie a ricondurre i valori di rumore entro i limiti di legge, mentre non è ancora stato valutato il*

contributo delle sorgenti rumorose esistenti, con una specifica valutazione di clima acustico. Si conferma pertanto la necessità di redigere la Valutazione previsionale di clima acustico dell'ambito in questione, per verificare il reale rumore presente e quello complessivamente previsto in futuro, nonché le distanze minime alle quali possono essere collocate le residenze rispetto le varie sorgenti di rumore ed i perimetri esterni, oltre al dimensionamento delle opere per la mitigazione acustica complessiva di tutta l'area, eventualmente necessarie. Pertanto, visto che con questa variante vengono fissate l'ampiezza dei lotti e delle opere di urbanizzazione nonché le distanze degli edifici dai perimetri esterni, si invita ad approfondire questi aspetti prima di confermare l'organizzazione del comparto e di procedere all'approvazione della presente Variante di POC.

## **Risposta**

---

I contenuti della Variante n. 1 al POC non incidono sulle analisi e sulle valutazioni effettuate nel POC vigente per il comparto, ritenute coerenti con il livello di definizione progettuale proprio del POC. La scheda di riferimento della ValSAT del POC vigente, confermata nella Variante n. 1, demanda alla fase di richiesta di Permesso di Costruire l'effettuazione della valutazione previsionale di clima acustico. Verranno pertanto valutate in quella sede, ai fini del rilascio del titolo abilitativo, le verifiche e gli approfondimenti di dettaglio possibili ed efficaci anche ai fini di interventi di mitigazione acustica.

**AUSL – DIPARTIMENTO SANITA' PUBBLICA – SERVIZIO IGIENE PUBBLICA**

**PARERE AI SENSI ART. 19 lett.h) L.R. n.19/82 e smi modificato e integrato dall'art.41 della LR 31/2002**

---

*(...) si esprime il seguente parere:*

- *FAVOREVOLE* relativamente a quanto in Variante per gli aspetti igienico-sanitari di competenza a condizione del recepimento delle indicazioni e delle prescrizioni contenute nel parere ambientale prot. PGMO/2016/17940 del 28/09/2016 della competente sezione ARPAE con particolare riferimento a quanto espresso in materia di protezione dell'inquinamento Acustico.

**Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere di AUSL e, relativamente a quanto espresso nel parere ARPAE in materia di protezione dell'inquinamento acustico, si rimanda alle risposte riportate alle pagine precedenti.

## **GRUPPO HERA S.P.A. – INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA**

### **PARERE DI COMPETENZA**

---

*(...) relativamente agli ambiti oggetto di variante non si segnalano elementi integrativi rispetto a quanto già comunicato con il parere inviato il 30/07/2014 con protocollo 94830 che si rispedisce in allegato...*

#### **Risposta**

---

Si prende atto del parere espresso dall'Ente, precisando che le indicazioni/prescrizioni fornite nel precedente parere 30/07/2014 con protocollo 94830 sono state valutate in fase di controdeduzione e successiva approvazione del POC vigente.



## **CONSORZIO DELLA BONIFICA BURANA**

### **PARERE DI COMPETENZA**

---

*(...) con la presente e per quanto di competenza si comunica quanto segue:*

- 1) Per la variante Ambito D - Formigine Distillerie Bonollo si esprime parere favorevole.*
- 2) Per la variante Ambito H – CASINALBO – Area ex Maletti si esprime parere favorevole con riserva di esaminare e valutare gli elaborati tecnici esecutivi delle relative opere di urbanizzazione in progetto trattandosi di area interessata da opere murarie, realizzate in passato da privati che a tutt'oggi ne utilizzano la superficie risultante, di tombinatura del canale storico denominato "Canale di Corlo" già di proprietà demaniale e patrimoniale del Comune di Modena ed in gestione idraulica allo scrivente Consorzio;*
- 3) Per la variante Ambito L - FORMIGINE – San Giacomo si esprime parere favorevole.*

### **Risposta**

---

Si prende atto dei contenuti del parere espresso dal Consorzio della Bonifica Burana.

## **STR – SERVIZIO TRASPORTO FERROVIARIO – Regione Emilia Romagna**

### **PARERE DI COMPETENZA**

---

*(...) si esprime (...) il proprio CONSENSO DI MASSIMA, con le seguenti prescrizioni (...):*

- 1) tutte le opere da realizzare in fascia di rispetto ferroviaria dovranno ottenere preventiva autorizzazione ai sensi dell'art.60 del DPR 753/80;*
- 2) gli interventi dovranno essere coerenti con gli adempimenti previsti dalla LR 15/01 e sue successive disposizioni applicative ed integrative in merito all'inquinamento acustico ed in particolare:*
  - ogni costruzione in oggetto, con i suoi componenti in opera, dovrà avere requisiti acustici passivi in conformità del DPCM 5/12/97 per ridurre l'esposizione delle persone al rumore;*
  - il rispetto dei limiti imposti dalla normativa sull'inquinamento acustico, ai sensi del DPR 459/98, sarà carico dei titolari dei titoli abilitativi, essendo l'area non ancora edificata e la linea ferroviaria già esistente;*
- 3) le modalità di cessione delle aree catastalmente identificate al Fg.15 coi mappali 96 e 97 saranno quelle derivanti dall'accordo che scaturirà dal percorso amministrativo ancora in itinere.*

### **Risposta**

---

Si acquisisce il nulla osta espresso dall'ente, integrando la sezione "Prescrizioni relative alle reti infrastrutturali" delle schede normative "H" e "L", con specifico rimando al parere espresso da STR (Servizio Trasporto Ferroviario Regione Emilia Romagna) per recepire in fase attuativa (PUA o PdC convenzionato) le prescrizioni in esso contenute.

## FER – FERROVIE EMILIA ROMAGNA

### PARERE DI COMPETENZA

---

*(...) la scrivente esprime (...) il proprio CONSENSO DI MASSIMA, con le seguenti prescrizioni (...):*

- 1) tutte le opere da realizzare in fascia di rispetto ferroviaria dovranno ottenere preventiva autorizzazione ai sensi dell'art.60 del DPR 753/80;*
- 2) gli interventi dovranno essere coerenti con gli adempimenti previsti dalla LR 15/01 e sue successive disposizioni applicative ed integrative in merito all'inquinamento acustico;*
- 3) ogni costruzione in oggetto, con i suoi componenti in opera, dovrà avere requisiti acustici passivi in conformità del DPCM 5/12/97 per ridurre l'esposizione delle persone al rumore;*
- 4) il rispetto dei limiti imposti dalla normativa sull'inquinamento acustico, ai sensi del DPR 459/98, sarà carico dei titolari dei titoli abilitativi, essendo l'area non ancora edificata e la linea ferroviaria già esistente;*
- 5) le modalità di cessione da parte della Regione Emilia-Romagna delle aree catastalmente identificate al Fg.15, mappali 96 e 97 saranno quelle derivanti dall'accordo che scaturirà dal percorso amministrativo ancora in itinere.*

#### **Risposta**

---

Si acquisisce il nulla osta espresso dall'ente, integrando la sezione "Prescrizioni relative alle reti infrastrutturali" delle schede normative "H" e "L" con specifico rimando al parere espresso da FER (Ferrovie Emilia Romagna) per recepire in fase attuativa (PUA o PdC convenzionato) le prescrizioni in esso contenute.

## OSSERVAZIONI D'UFFICIO

---

OSSERVAZIONE N.	Prot. Gen.	Data	Strumento	Prot. Speciale
<b>1</b>	23160	20/10/2016	POC	1 F.T.

Proponente/i UFFICIO TECNICO - Comune di Formigine

Località	Foglio	Mappale
Formigine		
Elaborato	Ambito	Tipo di richiesta
Norme		Correzione scheda H

### **Richiesta**

Nella scheda normativa H, Area Ex-Maletti, si rilevano gli errori materiali/refusi di seguito riportati, con relativa proposta di modifica:

1. nella sezione "Superficie Territoriale interessata (sub-ambito POC)" si propone di modificare:
  - per riscontro di errore materiale, alcuni mappali che costituiscono il sub-ambito, allineandoli al perimetro grafico riportato nella medesima scheda, con conseguente modesta modifica del dato metrico di riferimento;
  - la consistenza di superficie dell'area demaniale della regione Emilia Romagna, per allinearla al dato desunto dall'atto finalizzato alla messa in disponibilità delle aree, in corso di definizione con la Regione stessa;
  - di conseguenza, il dato della ST complessiva del sub-ambito.
2. nella sezione "Prescrizioni urbanistiche – Parcheggi", per riscontro di errore materiale, si propone di integrare la norma secondo quanto disciplinato dall'art. 3.1.6 comma 9 del RUE in riferimento alle quantità minime di P1 da reperire (calcolate anche rispetto alla Su - 30 mq ogni 100 di Su);
3. nella sezione finale "AMBITO - ANS B2.1 - ANS3.5 EX MALETTI", a fronte di quanto in corso di definizione con la Regione per la predisposizione dell'atto di messa in disponibilità delle aree, si propone di rettificare il testo del secondo paragrafo come segue:
  - corresponsione all'Amministrazione comunale degli oneri destinati a titolo di indennizzo dei privati proprietari per l'acquisizione delle aree necessarie alla realizzazione del collegamento di via Palazzi, conseguente al procedimento di espropriazione delle medesime aree ex DPR 327/2002 fino alla concorrenza massima di 50.000 € e del rimborso delle spese sostenute da parte dell'Amministrazione comunale per la sottoscrizione della concessione **onerosa** delle aree di proprietà demaniale Regione Emilia Romagna, catastalmente individuate al fg.15 mapp.li 96 e 97 (ad esclusione del fabbricato della stazione), **secondo le modalità e le finalità in corso di definizione con la Regione stessa, fino alla concorrenza massima di 50.000 €.**

### **Risposta**

Si ritiene l'osservazione accoglibile e si provvede a correggere la scheda normativa H.

Risultato  
**ACCOGLIBILE**

---