

COMMISSIONE RISORSE ECONOMICHE

VERBALE n. 11/2021 DEL 23/09/2021 - ORE 19.00

COMPONENTI	PRESENTE	ASSENTE
BENASSI NICOLA	X	
MERELLA GIAN GIUSEPPE		X
PINELLI LUCA	X	
VACONDIO PAOLO		X
ROMANI DAVIDE		X
MESSORI MARINA		X
IACOI SAVERIO	X	
RIGHI RIVA COSTANTINO (sostituisce Messori)	X	
BERGAMINI MATTEO (sostituisce Romani)	X	

Sono inoltre presenti: il Dott. Giovanni Bernardoni, il sindaco Maria Costi, il Dirigente ad interim dell'area finanziaria D.ssa Clementina Brizzi

Sono assenti i consiglieri: Merella, Vacondio, Romani, Messori

Segretario verbalizzante: Maria Luce Vallone

In attuazione delle disposizioni contenute nel Decreto del Presidente del Consiglio n. 12 del 17/04/2020, la seduta si svolge in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet, tramite collegamento a link <https://meet.google.com/hgg-owoz-kyq>

La Commissione è validamente costituita, ai sensi dell'art. 15 del Nuovo Regolamento del Consiglio Comunale approvato con Deliberazione di C.C. n. 79 del 18.11.2002.

La Commissione si riunisce per discutere il seguente o.d.g.:

1. Ratifica deliberazione di variazione di bilancio d'urgenza adottata dalla Giunta Comunale con atto n. 116 del 26/08/2021
2. Variazione al bilancio di previsione finanziario 2021/2023
3. Approvazione bilancio consolidato 2020
4. Nomina Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2021 - 2024. Elezione del Presidente dell'organo di revisione economico finanziario e presa d'atto dell'estrazione a sorteggio dei due componenti da parte della Prefettura.
5. Approvazione Documento Unico di Programmazione 2022/2024 e della ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e dei progetti 2021-2023
6. Varie ed eventuali

Alle ore 19.06 il Presidente dichiara aperta la seduta, presenta i punti all'odg e passa la parola al Sindaco.

Costi: il primo punto riguarda la ratifica di una variazione di bilancio d'urgenza adottata dalla giunta in data 26/08/2021 per l'acquisizione di un trasferimento da parte del ministero relativo al fondo di solidarietà alimentare.

Passa la parola al dott. Bernardoni per un'illustrazione più dettagliata.

Bernardoni: il primo punto all'odg riguarda la ratifica della variazione di bilancio d'urgenza adottata per recepire il contributo da parte del ministero dell'Interno erogato nei primi giorni di agosto, in linea con i provvedimenti emanati in marzo e dicembre 2020, ma di portata più ampia. Infatti il contributo può essere destinato oltre che per l'adozione di misure urgenti di solidarietà alimentare, anche per iniziative a sostegno alle famiglie che versano in stato di bisogno per il pagamento dei canoni di locazione e delle utenze. L'urgenza è dettata dalla necessità di trasferire le risorse all'unione per provvedere a tali finalità. Si rende disponibile per eventuali domande e chiarimenti.

Benassi: chiede se ci sono degli interventi.

In assenza di richieste, introduce il punto successivo, ossia la variazione al bilancio di previsione 2021/2023.

Bernardoni: illustra la relazione di accompagnamento alla variazione che è stata inviata ai commissari in data odierna. La variazione va a recepire essenzialmente le novità che si sono succedute dopo la variazione di fine giugno e per adeguare gli stanziamenti sulla base delle richieste dei servizi.

Per quanto riguarda la parte corrente, si è provveduto all'adeguamento degli stanziamenti di entrata e di spesa relativi alla Tari, in quanto il PEF 2021 è stato approvato a fine giugno e non è stato possibile effettuare l'operazione in quella sede.

Vengono recepiti una serie di trasferimenti correnti da parte del governo centrale destinati alla copertura delle spese per centri estivi, del saldo del fondo esercizio funzioni fondamentali anno 2021, di trasferimenti compensativi IMU per il settore turistico e per pubblici esercizi.

Si rileva anche il contributo dalla Regione per la misura sperimentale al nido con la regione, a valere sull'a.e. 2021/2022

Per quanto riguarda la spesa si è proceduto ad un allineamento degli stanziamenti: nella relazione sono state esposte le variazioni sia per macroaggregato che per causale.

Le spese di personale registrano una riduzione di circa 134mila euro per effetto del riallineamento delle previsioni alle effettive assunzioni realizzate ad oggi i cui tempi di reclutamento si sono allungati rispetto alle previsioni iniziali.

Si rileva anche un incremento del fondo di riserva per circa 84mila euro.

La variazione di parte corrente si chiude a pareggio per 251mila euro.

Sul fronte degli investimenti, si rileva un incremento delle spese per i sistemi informativi da trasferire all'unione relativi principalmente all'acquisto di attrezzature informatiche per la gestione dello smart work, di adeguamento delle postazioni informatiche, ecc. in parte finanziate con trasferimenti dalla regione che con avanzo libero.

Benassi: passa la parola al sindaco.

Costi: si tratta di una variazione non consistente rispetto ad un bilancio di circa 34mln di euro, che dà conto della buona capacità di previsione del bilancio.

Iacoi: chiede chiarimenti sugli aggiornamenti del PEF, in particolare sull'incremento della spesa per servizi e della riduzione dei trasferimenti correnti. Si tratta di maggiori costi per il servizio rifiuti e di minori contributi riconosciuti ai cittadini?

L'incremento del fondo di riserva a cosa è dovuto? Inoltre l'aumento dei costi per la tesoreria di 20mila euro è legato alla nuova convenzione o ad altre spese legate al flusso dei pagamenti?

Bernardoni: l'incremento della spesa per il servizio rifiuti è legato all'adeguamento degli stanziamenti di spesa alle risultanze del PEF 2021 approvato a giugno. Si tratta di costi che erano stati previsti in maniera differente rispetto alla versione definitiva del PEF approvato da Atersir.

La riduzione dei trasferimenti è legata a minori contributi per agevolazioni tariffarie rispetto alle richieste arrivate al servizio, in quanto lo stanziamento è stato ritenuto sovrabbondante rispetto alle domande pervenute. L'amministrazione ha riaperto i termini per l'abbattimento delle utenze che hanno subito un calo del fatturato del 30%, ma ad oggi non sono pervenute altre richieste. Probabilmente sono state poche le aziende che hanno avuto questo tipo di problematiche.

I maggiori costi per la tesoreria non sono direttamente legate alla gestione del servizio, ma riguardano la previsione di spesa per la gestione degli SDD, che variano in misura diversa a seconda che l'operazione vada o meno a buon fine, in particolare si tratta di insoluti per TARI e per rette dei servizi scolastici.

L'incremento del fondo di riserva deriva dal fatto che c'erano una serie di minori spese che liberavano risorse che potevano essere destinate in vario modo, ma considerato che al momento ci sono state una serie di criticità legate al riavvio delle scuole, all'emergenza sanitaria, si è ritenuto opportuno incrementare tale fondo per far fronte ad eventuali necessità.

Benassi: si tratta di una variazione improntata sull'assestamento degli stanziamenti che non incide sugli equilibri di bilancio.

Bernardoni: in merito ai maggiori costi di tesoreria, occorre evidenziare che con la precedente convenzione le somme venivano accreditate al netto, mentre con l'attuale convenzione gli insoluti vengono addebitati e poi regolarizzati.

Benassi: rappresenta comunque uno stanziamento ragionevole.

Iacoi: quindi i 20mila euro si riferiscono a somme che il comune anticipa a fronte di mancati pagamenti da parte dei cittadini?

Bernardoni: le operazioni di addebito hanno un costo fisso che cambia a seconda che la stessa vada o meno a buon fine. Sono sostanzialmente commissioni su pagamenti disposti dal comune.

Benassi: si tratta di commissioni che vengono applicate sulla base delle emissioni dell'ente e sulle somme non riscosse, che variano a seconda del buon fine dell'operazione.

Iacoi: gli insoluti si riferiscono alle entrate che il comune riceve dai cittadini?

Bernardoni: quando si dispone l'addebito di una retta in conto, nel caso di insoluto la tesoreria applica delle commissioni, che variano a seconda dell'importo.

Benassi: paradossalmente è un buon segnale in quanto vengono emessi molti mandati. In assenza di ulteriori domande, introduce il terzo punto all'odg.

Alle ore 19.40 entrano il consigliere Bergamini e il segretario D.ssa Brizzi.

Il presidente riassume brevemente i punti finora illustrati e passa la parola al dott. Bernardoni per l'illustrazione del bilancio consolidato 2020.

Bernardoni: procede con la presentazione delle slides sul bilancio consolidato, nelle quali sono illustrati i criteri di consolidamento previsti dalla norma e le procedure per la redazione dello stesso.

Il bilancio consolidato rappresenta in sostanza la fusione del rendiconto dell'ente con i bilanci d'esercizio delle società e degli enti facenti parte del gruppo amministrazione pubblica.

Una delle fasi del consolidamento è rappresentata dalla eliminazione delle partite infragruppo, attraverso la quale si procede alla elisione dei debiti e dei crediti, di costi e ricavi, di utili e perdite e del valore di carico delle partecipazioni.

Quest'ultima assume un rilievo importante in quanto concorre alla formazione del patrimonio netto del bilancio consolidato. Nella relazione è stata riportata anche un'analisi dettagliata delle varie componenti.

Il consolidamento non riguarda solamente i rapporti tra il comune e gli enti e società inclusi nel perimetro di consolidamento, ma anche quelli tra partecipate. Nel 2020 questi rapporti hanno comportato una differenza da consolidamento, legata ad una serie di elisioni economiche e patrimoniali obbligatorie previste dai principi contabili.

Bernardoni: prosegue con l'illustrazione evidenziando una differenza del risultato economico dell'esercizio di rispetto al 2019 di circa 1.900 euro, legato principalmente alle operazioni infragruppo tra partecipate.

Benassi: si tratta comunque di una differenza contenuta.

Iacoi: chiede a cosa è dovuta la differenza, rispetto al 2019, della voce delle sopravvenienze passive nel conto economico consolidato di circa 1,7mln di euro.

Bernardoni: si tratta di un dato che andrebbe ricostruito, quindi si impegna a fornire il chiarimento.

Benassi: se è un dato che non è reperibile facilmente, si può inviare la risposta anche successivamente.

Iacoi: chiede che venga inviato a tutti i commissari, con eventualmente una breve spiegazione, anche per posta elettronica

Bernardoni: si impegna a fornire i chiarimenti appena possibile

Benassi: non essendoci ulteriori richieste, introduce il punto successivo all'odg, ovvero la nomina del collegio dei revisori dei conti.

Bernardoni: l'incarico dell'attuale collegio è in scadenza al 27/09/2021.

A fine agosto la Prefettura ha comunicato i nominativi dei due componenti dell'organo di revisione individuati con la procedura di sorteggio, ossia il dott. Achille Delmonte e la D.ssa Briccolani Emanuela.

Per quanto riguarda la nomina del presidente, è stato pubblicato un avviso pubblico per la manifestazione di interesse da parte dei professionisti in possesso dei requisiti richiesti.

Sono state presentate 16 domande, sulla base della verifica effettuata, quelle risultate idonee sono 14.

Nella seduta consiliare del 30 settembre si procederà anche alla nomina del presidente del collegio.

L'amministrazione ha una propria candidatura, pertanto lascia la parola al sindaco per l'illustrazione sulla modalità di nomina.

Costi: come anticipato dal Dott. Bernardoni è stato pubblicato un bando, inviato anche all'ordine dei dottori commercialisti della Provincia di Modena, per il quale sono state presentate 16 domande di cui 14 ammesse, in quanto 2 non erano presenti nell'elenco della fascia relativa al territorio provinciale.

Il criterio che propone l'amministrazione è il seguente: considerato che gli altri due componenti sorteggiati sono fuori provincia, si è pensato di applicare, che oltre al criterio dell'esperienza, applicare il criterio della territorialità.

Pertanto se si individuano, all'interno dell'elenco, i professionisti residenti all'interno del distretto, i nominativi Fontana Giuliano e Ballo Giacomo, entrambi residenti nel comune di Formigine.

Considerato che Ballo è stato nominato da poco presidente del collegio dei revisori della Provincia di Modena, in una logica di diversificazione degli incarichi, l'amministrazione propone la candidatura di Fontana Giuliano.

La votazione spetta ai consiglieri con scrutinio segreto, ognuno voterà il candidato che preferisce.

Chiede conferma al segretario sulle modalità di volto.

Brizzi: si procede a votazione con scrutinio segreto come previsto dall'art. 76 del regolamento del consiglio comunale. Verrà consegnata una scheda sulla quale ogni consigliere indicherà il nominativo del candidato scelto all'interno dell'elenco che è stato consegnato in data odierna.

Sarà eletto presidente il candidato che avrà ricevuto il maggior nr di voti. Il consiglio nel deliberato della proposta prenderà atto dell'estrazione dei due componenti del collegio ed eleggerà il presidente.

Benassi: si tratta di una novità?

Brizzi: conferma. Dal 2018 è prevista la nomina del Presidente da parte del consiglio comunale.

Costi: prima del 2011 l'organo di revisione era nominato dal consiglio, con la modifica normativa del 2018, due componenti sono scelti dalla Prefettura mentre il presidente viene nominato dal consiglio.

Iacoi: da un primo esame dell'elenco dei candidati ammessi, aveva ipotizzato, con il collega Saccani prima della seduta della commissione che la scelta dell'Amministrazione sarebbe stata con grande probabilità il dott. Giuliano Fontana vista la residenza ed i passati incarichi nel territorio.

Costi: l'esperienza rappresenta un valore aggiunto nella scelta del candidato.

Iacoi: non condivide il criterio della territorialità, in quanto non lo considera rilevante ai fini del ruolo e dei compiti del presidente del collegio. Probabilmente la scelta di un candidato da fuori provincia, consentirebbe di mantenere un livello di imparzialità rispetto all'ente da controllare.

Inoltre esprime i propri dubbi sulla modalità di nomina a scrutinio segreto, viste le indicazioni dell'amministrazione.

Benassi: in merito all'intervento del consigliere Iacoi, ben vengano considerazione e opinioni di carattere politico, diversamente, in caso di allusioni o insinuazioni verrà tolta la parola.

Passa la parola al sindaco.

Costi: crede che sia dovere dell'amministrazione dare delle indicazioni in tutte le materie, perché è nel dovere di amministrare. Ritiene che un presidente del collegio che conosca il territorio, sia un valore aggiunto.

Benassi: la distanza geografica può diventare una limitazione di carattere fisico. Già nell'ultimo triennio abbiamo avuto dei ritardi nella consegna del materiale, in parte dovuto alla difficoltà da parte dei revisori di esaminarlo in tempi utili.

Ritiene che avere un presidio più vicino al territorio possa rappresentare un vantaggio, anche per lo svolgimento delle attività della commissione stessa.

Bernardoni: rispetto alla trattazione del punto, nella delibera di consiglio definirà anche i compensi, per i quali viene proposta la conferma di quelli deliberati nel 2019, relativi alla fascia demografica immediatamente precedente a quella di appartenenza dell'ente.
Inoltre a margine della trattazione del punto, informa i presenti di essere in grado di fornire la risposta alla domanda del consigliere Iacoi in merito al bilancio consolidato.

Benassi: in assenza di ulteriori domande sull'argomento, passa la parola al dott. Bernardoni per la spiegazione.

Bernardoni: la variazione delle sopravvenienze passive è riconducibile in gran parte al rendiconto 2020 del comune di Formigine, in quanto con il riaccertamento ordinario dei residui è stata effettuata un'operazione sui residui attivi del bilancio dell'ente piuttosto consistente, mediante stralcio dal bilancio e rilevazione a stato patrimoniale.

Benassi: introduce l'ultimo punto all'odg, ovvero il DUP 2022/2024

Bernardoni: il documento rappresenta lo strumento di programmazione introdotto con la contabilità armonizzata. E' stato predisposto e approvato dalla Giunta comunale entro il 31 luglio e presentato al consiglio comunale nei primi giorni di agosto.

Si tratta di un documento non definitivo, in quanto in sede di approvazione dello schema del bilancio di previsione 2022/2024 si procederà con la nota di aggiornamento.

Trattandosi di un documento piuttosto consistente, chiede ai consiglieri se ci sono domande.

Iacoi: nella sezione operativa per molti progetti è riportato uno sviluppo temporale sull'intero triennio in esame. E' corretto?

Bernardoni: conferma

Costi: in alcuni casi si tratta di progetti continuativi

Iacoi: in passato per alcuni progetti era indicato un'annualità specifica per la realizzazione dello stesso. Per il resto non ci sono particolari cose da evidenziare

Benassi: a pag. 229 è indicato nel 2020 un importo negativo in merito ai trasferimenti statali. Si tratta dei tagli subiti sul fondo di solidarietà comunale?

Bernardoni: conferma. La sezione evidenzia la ricostruzione del percorso che è stato fatto successivamente alla fiscalizzazione dei trasferimenti statali, tenendo conto anche della quota che grava sul comune per i ristori sulla Tasi e sull'IMU.

Benassi: porta all'attenzione dei presenti anche il dato relativo al numero dei dipendenti, che negli ultimi ha subito un calo notevole. Dal 2009 al 2020 si è perso circa il 25% delle risorse umane, legato in parte anche al blocco delle assunzioni.

Considerato che nei prossimi anni, sulla base degli impegni a livello europeo e nazionale, l'ente si troverà ad affrontare delle sfide che richiederà sicuramente delle risorse in più.

Costi: concorda con quanto rilevato dal consigliere Benassi.

Entro ottobre sarà necessario procedere ad una revisione del fabbisogno occupazionale, per incrementare soprattutto le aree più in sofferenza, compatibilmente con le disponibilità di bilancio.

Essendo ultimata l'illustrazione dei vari punti all'ordine del giorno, e non essendoci ulteriori interventi, alle ore 20.33 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario verbalizzante
F.to Maria Luce Vallone

Il Presidente
F.to Nicola Benassi