



DOCUMENTO DI PROPOSTA DI DECISIONI SUI PARERI E SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ALLA VARIANTE N.1 AL PSC ADOTTATA

PSC

Adozione: delibera C.C. n.101 del 25/11/2010 - Approvazione: delibera C.C. n. 8 del 07/03/2013
Sindaco e Assessore all'Urbanistica: Franco Richeldi
Segretario Generale: Dott.ssa Rosa Lucente
Dirigente Area Territorio - Sviluppo Sostenibile: Arch. Bruno Marino
Responsabili del progetto: Tecnicoop soc. coop: Arch. Rudi Fallaci (Direttore Tecnico Settore Urbanistica e Ambiente), Arch. Luca Biancucci (Progettista responsabile)

1a VARIANTE PSC 2018

Adozione: delibera C.C. n.37 del 19/04/2018 | Approvazione: delibera C.C. n...del

Sindaco
Maria Costi

Assessore all'Urbanistica
Armando Pagliani

Segretario Generale
Dott. Andrea Fanti

Dirigente Area Tecnica Territorio e Sviluppo Economico: *Arch. Alessandro Malavolti*
Responsabile del progetto: *Arch. Alessandro Malavolti*

VARIANTE N.1 AL PSC

(art. 32 L.R. n.20/2000 e s.m.i.)

Adottata con Del. C.C. n.37 del 19/04/2018

DOCUMENTO DI PROPOSTA DI DECISIONI

SULLE RISERVE E OSSERVAZIONI DELLA PROVINCIA DI MODENA,

SUI PARERI: ARPAE, AUSL, REGIONE, SOPRINTENDENZA, HERA, TERNA,

CONSORZIO DELLA BONIFICA BURANA, COMANDO RETE P.O.L.

SULLE OSSERVAZIONI DI PRIVATI

PREMESSA	4
PROVINCIA DI MODENA	
- RISERVE ai sensi dell'art. 32 LR n.20/2000	5
- PARERE AMBIENTALE ai sensi dell'art. 5 della LR 20/2000	5
ARPA – SEZIONE PROVINCIALE DI MODENA: Parere ambientale ai sensi dell'art.41 della LR 31/2002	6
AUSL – DIPARTIMENTO SANITA' PUBBLICA – SERVIZIO IGIENE PUBBLICA: Parere ai sensi art.19 lett.h) L.R. n.19/82 e smi modificato e integrato dall'art.41 della LR 31/2002	6
REGIONE EMILIA ROMAGNA - Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile	7
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città Metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara.	7
GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA	7
TERNA RETE ITALIA - Unità Impianti Parma	8
CONSORZIO DELLA BONIFICA BURANA	8
COMANDO RETE P.O.L	8
OSSERVAZIONI PRESENTATE DA PRIVATI	9

PREMESSA

Con comunicazione prot. 12074 del 04.05.2018 è stato richiesto, ai sensi dell'art. 32 comma 6 della LR 20/2000, parere di competenza agli enti e alle Amministrazioni in merito alla variante n.1 al PSC, adottata con delibera di Consiglio Comunale n.37 del 19.04.2018, al fine della conclusione del procedimento di approvazione.

La Variante n.1 è stata depositata per 60 giorni consecutivi, dal 02.05.2018 al 30.06.2018.

Sono pervenuti i seguenti pareri:

ENTE/AMMINISTRAZIONE	PARERE	ESITO
PROVINCIA DI MODENA Servizio Pianificazione Urbanistica e Cartografica	Prot. 20205 del 16.07.2018	Favorevole con prescrizioni
ARPAE - Sezione Provinciale di Modena	Prot. 19526 del 09.07.2018	Favorevole
Azienda AUSL – Distretto di Sassuolo	Prot. 19666 del 10.07.2018	Favorevole con prescrizioni
REGIONE EMILIA ROMAGNA Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile	Prot. 18333 del 29.06.2018	Favorevole
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città Metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara	prot. 13265 del 16.05.2018	Favorevole
GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA	prot. 14012 del 23.05.2018	Favorevole
TERNA RETE ITALIA Unità Impianti Parma	prot. 10685 del 19.04.2018* (*riferito alla conferenza di pianificazione)	Favorevole
CONSORZIO DELLA BONIFICA BURANA	prot. 14414 del 25.05.2018	Favorevole con prescrizioni
COMANDO RETE P.O.L	prot. 12824 del 11.05.2018* (*riferito alla conferenza di pianificazione) prot. 14606 del 28.05.2018	Favorevoli

**ADEGUAMENTI E CONTRODEDUZIONI ALLE RISERVE FORMULATE
DALL'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE
ATTO DEL PRESIDENTE N. 99 DEL 16/07/2018**

RISERVE ai sensi dell'art. 32 LR 20/2000

Visti i contenuti della presente prima variante al PSC ed il contributo formulato in sede di Conferenza di Pianificazione non si ritiene necessario sollevare riserve.

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere espresso dalla Provincia di Modena.

PARERE AMBIENTALE ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 20/2000

...
A) si prescrive il rispetto di quanto contenuto nei pareri sopra richiamati ed in particolare in quello di ARPAE (all. 1) che alla presente si allega per farne parte integrante e sostanziale.

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere espresso dalla Provincia di Modena.e si rimanda alla risposta riportata alla pagina successiva in riferimento a quanto espresso nel parere di ARPAE.

CONCLUSIONI

Tutto quanto sopra premesso si propone che il Presidente della Provincia faccia proprio i Pareri contenuti nella presente istruttoria
- non sollevando riserve urbanistiche;
- prescrivendo il rispetto di quanto richiamato al precedente punto A.

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere espresso dalla Provincia di Modena.e si rimanda alla risposta riportata alla pagina successiva in riferimento a quanto espresso nel parere di ARPAE.

ARPAE – SEZIONE PROVINCIALE DI MODENA
PARERE AMBIENTALE AI SENSI dall'art.41 della LR 31/2002

In merito alle modifiche sopra indicate si conferma quanto espresso nel ns. precedente contributo istruttorio (Prot.n. 6035 del 26/03/2018), rilasciato nell'ambito della preliminare Conferenza di Pianificazione, con unica precisazione relativa alla seguente modifica:

E. Modifiche normative e cartografiche derivanti del POC 2017 adottato (Ubersetto, via Aldo Moro, Via dell'Artigianato)

La Variante di PSC allinea le modifiche cartografiche introdotte dal POC 2017, adottato con D.C.C. n.96 del 30.11.2017, in applicazione dell'art. 28 comma 3 della L.R. 20/2000, per i seguenti ambiti:

- Ambito O – FORMIGINE ASP_C1 Via Aldo Moro: modifica del perimetro e della consistenza dell'area classificata dalla Tav. 1.1b del PSC come "Principali dotazioni territoriali esistenti";*
- Ambito P – FORMIGINE ASP_C1 Via dell'Artigianato: eliminazione delle aree classificate dalla Tav. 1.1b del PSC come "Principali dotazioni territoriali esistenti".*

Per questi ambiti l'elaborato di Valsat del PSC, rimanda al Rapporto Preliminare VAS-Valsat del POC 2017 recentemente adottato. In quest'ultimo si evidenzia che, sia l'ambito O che quello P, risultano essere parzialmente interessati da una Distanza di Prima Approssimazione (DPA), ma non viene indicata l'ampiezza dell'area interessata e se la trasformazione proposta potrà risultare compatibile con quanto indicato nella normativa relativa alla protezione della popolazione dall'esposizione ai campi elettromagnetici il (Legge n.36/2001, DPCM 8 luglio 2003 e successive modifiche).

- Nel merito si prende atto dell'intenzione di rimandare solo in sede di titolo abilitativo edilizio, la verifica dell'ampiezza della fascia di rispetto dell'elettrodotto presente nelle aree interessate dalla variante.*

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere espresso da ARPAE.

Per gli ambiti O e P si rimanda ai contenuti delle rispettive schede d'ambito e al documento di Val-SAT-VAS del POC 2017 approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.38 del 19/04/2018.

AUSL – DIPARTIMENTO SANITA' PUBBLICA – SERVIZIO IGIENE PUBBLICA
PARERE AI SENSI ART. 19 lett.h) L.R. n.19/82 e smi modificato e integrato
dall'art.41 della LR 31/2002

(...) si esprime il seguente parere:

- FAVOREVOLE relativamente a quanto in Variante per gli aspetti igienico-sanitari di competenza a condizione del recepimento delle indicazioni e delle prescrizioni contenute nel parere ambientale prot. PGMO/2018/19526 del 09/07/2018 del Servizio Territoriale della competente sezione ARPAE.*

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere di AUSL e si rimanda alla risposta riportata alle pagine precedenti in riferimento a quanto espresso nel parere di ARPAE.

REGIONE EMILIA ROMAGNA

Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile

In riferimento alla richiesta di parere in merito alla Variante di cui all'oggetto, pervenuta con nota assunta agli atti con protocollo 19803 del 07/05/2018, presa visione degli elaborati trasmessi ed in particolare delle Norme e della Tavola PSC.2.2, rilevato che le modificazioni introdotte non riguardano il reticolo idrografico naturale di competenza dell'Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile bensì solo il reticolo di cui al comma 2 lettere c) e d) dell'art. 2.3 delle Norme, peraltro in coerenza con le disposizioni di cui al R.D. n.368/1904, si comunica che nulla osta al prosieguo dell'iter di approvazione della Variante.

Si ritiene utile cogliere l'occasione per ricordare che per tutti i corsi d'acqua naturali, corrispondenti nello specifico alle definizioni di cui al comma 1 lettere a) e b) dell'art. 2.2 delle Norme del PSC del Comune di Formigine, valgono le disposizioni previste dal R.D. n. 523/1904 con particolare riferimento a quelle riportate nel Capo VII - Polizia delle acque pubbliche.

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere espresso da Regione Emilia Romagna – Agenzia sicurezza territoriale e protezione civile.

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO per la Città Metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara.

Con riferimento al procedimento in oggetto, esaminata la documentazione relativa messa a disposizione sul sito web istituzionale, questo Ufficio conferma il parere favorevole alla Variante n. 1 al Piano Strutturale Comunale di Formigine sotto il profilo di tutela archeologica, storico-architettonica e paesaggistica, già espresso con la nota prot. 7760 del 21.03.2018.

Risposta

Si prende atto dei contenuti del parere espresso dalla Soprintendenza.

GRUPPO HERA S.P.A - INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA

In riferimento alla p.v. nota assunta al protocollo Hera Spa 43490 del 07/05/2018, comunichiamo la conferma del parere espresso con la sottoscrizione del verbale (Vs. rif. Prot.8255/2018 del 26/03/2018) da parte del nostro delegato ing. F. Migliaccio pronunciatosi nella seduta conclusiva della Conferenza di Pianificazione convocata in data 26/03/2018.

Risposta

Si prende atto del parere espresso dall'Ente.

TERNA RETE ITALIA – Unità impianti Parma

Nessun rilievo.

Risposta

Si prende atto del parere espresso dall'Ente.

CONSORZIO DELLA BONIFICA BURANA

Con riferimento alla richiesta in oggetto assunta agli atti del Consorzio con prot. n. 2018/06923 del 07/05/2018, visionati i relativi elaborati tecnico-amministrativi, con la presente e per quanto di competenza si trasmette in allegato alla presente il documento "PSC VARIANTE PSC 2018 Norme - Testo con revisioni" contenente, evidenziate in giallo, aggiornamenti, precisazioni, integrazioni e modifiche testuali relativamente alla denominazione ed alle competenze dello scrivente Consorzio con particolare riferimento all'art. 2.3 Zone di tutela dei caratteri ambientali dei corsi d'acqua.

Risposta

Si prende atto del parere espresso dall'Ente e si recepiscono le modifiche proposte relative agli articoli 2.2 e 2.3 nel testo normativo della Variante n. 1 del PSC, in riferimento a:

- art. 2.2 comma 1 lettera d), comma 9 e comma 10, per la corretta denominazione dell'ente;
- art. 2.3 comma 2 lettera c), per la corretta denominazione dell'ente e altre precisazioni;
- art. 2.3 comma 15 primo periodo e lettere b), c), d) e h), per la corretta denominazione dell'ente, le modifiche proposte al comma b) e al comma c), ad eccezione di quanto di seguito specificato:
 - al comma 15 lettera b) la frase introdotto relativa a "ferme restando le prescrizioni del PTCP art. 9 comma 2b)" viene integrata con "ove applicabili", trattandosi della disciplina delle fasce soggette a tutela ordinaria non sempre presente in corrispondenza dei canali gestiti dal Consorzio di Bonifica Burana e minore.
 - al comma 15 lettera c) viene mantenuto l'ultimo periodo del testo adottato e oggetto della presente Variante, relativo al territorio urbanizzato, mancante nel testo inviato dal Consorzio della Bonifica Burana presumibilmente per mero errore materiale, ma già condiviso e approvato in sede di conferenza di pianificazione.

COMANDO RETE P.O.L.

Nessun rilievo.

Risposta

Si prende atto del parere espresso dall'Ente.

OSSERVAZIONI PRESENTATE DA PRIVATI

OSSERVAZIONE N.	Prot. Gen.	Data	Strumento	Prot. Speciale
1	18331	29/06/2018	PSC	1

Richiedente/i FERRARI TADDEO DI FERRARI ENRICO & C. SNC
con sede in Via Giardini Sud - Formigine

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale</i>
Casinalbo	21	421

<i>Elaborato</i>	<i>Ambito</i>	<i>Tipo di richiesta</i>
Cartografia di piano TAV. PSC1.a	Ambito ASP_C1 Dotazioni territoriali esistenti	Correzione errore materiale cartografico

Richiesta

1. Si chiede la correzione della TAV. 1a del PSC con eliminazione del retino a linee verdi incrociate apposto sul mappale 421 del foglio – in quanto le opere di urbanizzazione relative alle dotazioni territoriali richieste dal previgente Piano Particolareggiato relativo al comparto edificatorio, già cedute al Comune con atto notarile stipulato nel 2006, insistono esclusivamente sulle particelle 423-424-425 del medesimo foglio.
2. Si richiede inoltre di poter mantenere la capacità edificatoria residua calcolata sulla superficie fondiaria del mappale 421 (attualmente con indice di U.F. dello 0,65 mq/mq) – e comunque non inferiore alla Superficie Utile residua calcolata sulla base della Superficie Utile consentita da Piano Particolareggiato previgente (SU max. 6.688 mq).

Motivazioni richiesta

Correzione di errore materiale cartografico

Risposta

L'osservazione non riguarda aree o argomenti oggetto della Variante n. 1 e comporta approfondimenti sulla potenzialità edificatoria da disciplinare con contestuale variante al RUE; risulta pertanto non pertinente.

Risultato
NON PERTINENTE
